

Referat fra informasjonsmøte med grunneiere 25.02.2025

Prosjektnavn: Brandbu VBA

Informasjon

Møte type:	Informasjonsmøte	Sted:	Gran rådhus
Møte dato / tid:	Tirsdag 25.02.2025 Kl. 18.00-19.30	Referent:	Ane Marie Rydland

Deltagere

Firma:	Att:	Rolle
Asplan Viak	Thomas Røgeberg	Prosjekterende VA
HRP AS	Torstein Gihle	Prosjektleder
HRP AS	Andreas Røang	Grunnerverv
HRP AS	Ane Marie Rydland	Prosjektstøtte

Oppmøte av grunneiere: 24 stk.

Referat legges ut på kommunens nettsider. Informasjon sendes berørte på SMS.

Saker

Nr	Tekst:	Ansvar:
<p>Agenda:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Presentasjon deltakere 2. Bakgrunn 3. Plassering av trasé 4. Oppstart og gjennomføring 5. Sikkerhet 6. Erstatning – Midlertidig beslaglagt areal 7. Hva ønsker vi? 8. Hvor er vi nå? 9. Finansiering 10. Spørsmål 		
1.	<p>Presentasjon deltakere Torstein Gihle – Prosjektleder Andreas Thorshaug Røang – Prosjektleder grunnerverv Thomas Røgeberg – Prosjekterende vann og avløp (RIVA) Ane Marie Rydland – Prosjektstøtte</p>	

HRP AS

Dronning Eufemias gate 16, 0191 Oslo
 post@hrpas.no / 46 80 55 55
 Org. nr: 988 889 245

2.	<p>Bakgrunn for prosjektet</p> <p>Rørene på hovedforsyningsledningen til Brandbu mellom Askimlandet og Solberg er fra slutten av 1970-tallet, og det er behov for utskifting og kapasitetsøkning for fremtidig befolkningsvekst. Det planlegges for etablering av ny trasé på ca. 2,5 km mellom Elken og Randsfjorden.</p> <p>Det skal etableres rør for råvann til Brandbu Vannbehandlingsanlegg, overvannsledning og returledning fra vannverket. Røranlegget etableres for en fremtidig vannproduksjon på 77 l/sek.</p> <p>Det er delvis brannvannsdekning lags Aschimlinna i dag. For å øke kapasiteten planlegges det for nye uttak hvor brannvann hentes fra råvannsledningen.</p>	
3.	<p>Plassering av trasé</p> <p>Trasé må etableres i veien mellom Randsfjorden og Elken – Aschimlinna - da det ikke har lyktes å komme til enighet med grunneiere om etablering av trasé over jordene.</p> <p>Det er dialog med enkelte grunneiere for å benytte arealer til mellomlagring av masser og for etablering av omkjøringsvei nedstrøms Fjordsvegen. Dette medfører at belastningen for den enkelte beboer i Aschimlinna blir bedre og reduserer anleggstiden. Anleggsarbeidet kan gjennomføres mer effektivt og mengde tungtransport reduseres.</p> <p>For øvrige jorder og private eiendommer har ikke Gran kommune tillatelse fra grunneier til å benytte areal. Anleggsområdet vil da være begrenset til bredden på vei inklusive veigrøft.</p> <p>Det er begrenset med plass for etablering av rør i veien. Manglende rettigheter for mellomlagring av masser medfører også høyere kostnader knyttet til massetransport. Dette kombinert med manglende rettigheter for tilkomst medfører at det mest sannsynlig ikke blir etablert ny vannledning til abonnementene. Abonnentene vil få kommunalt vann gjennom eksisterende ledning.</p> <p>Prosjektgruppen har ikke mandat/politisk vedtak på gjennomføring av ekspropriasjon og prosjektet baserer seg på forhandlinger og minnelig løsning med grunneiere. Plassering av ledningen er gitt etter de rettigheter prosjektgruppen er gitt gjennom dialog med grunneiere.</p>	
4.	<p>Oppstart og gjennomføring</p> <p>Det planlegges å starte anleggsarbeider med ny hovedvannsledning i løpet av høsten 2025.</p> <p>På grunn av bredde på veien må det påregnes bruk av grøftkasser ved graving av trasé for å sikre grøfter. Det vil legges opp til en fremdrift på ca. 6. m hver arbeidsdag. Dette legger opp til en anleggsperiode på ca. 1,5 - 2 år.</p> <p>Dersom det er mulig å få tilstrekkelig arealer til å grave uten grøftkasser og med effektiv masselagring vil dette øke fremdriften per dag til ca. 12 m per arbeidsdag. Med dette vil anleggsperioden kunne reduseres med opptil 1 år.</p>	

	<p>Arbeidene vil i hovedsak foregå mandag – fredag mellom klokken 0700 – 19.00.</p> <p>Gjennomførte grunnundersøkelser har ikke vist fjell på dybden rørene skal gå. Dersom dette blir tilfelle for hele traseen, vil det ikke være behov for pigging eller sprenging. Støy vil da være begrenset til støy fra gravemaskin og anleggstrafikk.</p> <p>Anleggsmaskiner og transport støver, spesielt i sommerhalvåret må det påregnes støv mens anleggsarbeidene pågår. Det vil gjennomføres støvreduserende tiltak ved behov.</p> <p>På vinterhalvåret vil snøbrøyting bli noe mer komplisert.</p>	
5.	<p>Sikkerhet</p> <p>Aschimlinna vil være stengt i de områdene det til enhver tid foregår anleggsarbeid og det vil ikke være mulig å passere anleggsområdet. Omkjøring til nedre del av Aschimlinna vil være via Fjordsvegen.</p> <p>Det blir etablert skoleskyss for barna som bor nedenfor anleggsarbeidet.</p> <p>For Kjekslis, Kjeksrudøgarden og Mikkeltua vil veien være sperret i en periode. Det arbeides med løsninger for dette som skal være på plass i god tid før veien sperres. Løsning skal være avklart med nødetatene og renovasjon.</p>	
6.	<p>Erstatning – Midlertidig beslaglagt areal</p> <p>Likebehandling – det skal være lik behandling i dette og fremtidige utbygginger. Tilpasninger for hver enkelt grunneier kan gjøres innenfor visse rammer.</p> <p>Gran kommune skal erstatte det økonomiske tapet grunneier har som følge av inngrepet på eiendommen. Utgangspunktet for erstatning i en grunnervvervsprosess er ekspropriasjonsrettslige regler jf. Grunnloven § 105 mv. henvisninger.</p> <p>Grunneier har krav på full erstatning for sitt økonomiske tap. Full erstatning betyr at det skal gis riktig erstatning og ikke «salg til høyeste bud». Lik behandling betyr også at erstatningen ikke kan være høyere enn det du som grunneier har krav på.</p>	
7.	<p>Hva ønsker vi?</p> <p>Å ivareta både grunneiere og kommunen (tiltakshaver) sine interesser.</p> <p>Vi ønsker dialog og vil være løsningsorientert så langt det er mulig innenfor rammene av prinsippene om gjennomføring av grunnervverv, likebehandling og overordnede føringer fra Gran kommune.</p> <p>Vi ønsker at grunneierne skal bli så lite berørt som mulig i anleggsperioden både med tanke på omfang og tid. Dette er grunnen til at vi spør om å kunne benytte arealer midlertidig til masselagring, grøfter ol.</p>	

8.	<p>Hvor er vi nå?</p> <p>Vi ønsker dialog om anleggsbelte på 1,5 m på hver side av veien og masselagring. Vi vil derfor ha dialog med grunneiere for å ivareta dere innenfor de rammene som er.</p> <p>Vi må forholde oss til rammene som er på stedet med veibredde, grunnforhold og arealbruk. Dette gir begrensninger for hvordan prosjektet kan gjennomføres.</p> <p>Det er viktig for kommunen at grunneiere føler seg ivaretatt både før prosjektet starter opp, under gjennomføringen og i tiden etter prosjektet er ferdigstilt. Vi vil alltid sørge for at grunneiere er ivaretatt gjennom hele prosjektet og innenfor de rammene som er.</p>	
9.	<p>Finansiering</p> <p>Produksjon og leveranse av vann til abonnentene er selvkostfinansiert. Det kommer ikke bidrag fra «kommunebudsjettet». Alle kostnader dekkes dermed gjennom økte gebyrer for kommunens innbyggere som har kommunalt vann.</p>	
10.	<p>Spørsmål</p> <p>Det ble tatt opp ulike temaer i spørsmål fra grunneiere. På bakgrunn av dette er referatet systematisert etter tema.</p> <p>Hensikten med møtet var å informere om hvor prosjektet står i dag. Det er et mål å informere om at saken gjelder mer enn utfordringer med å få grunneieravtaler. Overvannshåndtering bygges parallelt med vannledning og vannbehandlingsanlegget vil bygges samtidig. Det blir sent ut informasjon om de ulike fasene i dette prosjektet.</p> <p><u>Vannbehandlingsanlegg</u></p> <p>Plassering av vannbehandlingsanlegg og kostnader for dette anlegget ble tatt opp som tema av flere grunneiere, og mange uttrykte at de ønsker at man starter prosessen med lokasjon av vannbehandlingsanlegget på nytt og ser på alternativsvurdering av plassering. Grunneierne opplever ikke at kommunen har vært løsningsorientert når det gjelder plassering av dette, og håper det blir gjort en evaluering av prosessen da de ikke opplever å ha blitt hørt.</p> <p>Vannbehandlingsanlegg er politisk behandlet og det er vedtatt reguleringsplan for denne. Det er også gitt rammetillatelse til oppføringen. Fra prosjektets side jobbes det ut fra forutsetningene om at plassering av vannbehandlingsanlegget er satt. Ut fra dette har informasjonsmøtet ikke lagt opp til nærmere orientering om vannbehandlingsanlegget.</p> <p><i>Det stilles spørsmål ved kostnadene for gjennomføring av prosjektet, og om det er gjort kostnadsberegninger for ulike alternativer.</i></p> <p><i>Det er motstand mot prosjektet – har kommunen reflektert over årsaken til dette? For gårdbrukere er problemet hvordan prosjektet ivaretar kulturlandskapet, og at vannbehandlingsanlegget skal plasseres i kulturlandskapet og ikke nede ved vannet. Grunneierne opplever at man ikke har sett helhet i prosjektet.</i></p> <p>Plassering av vannbehandlingsanlegget ved fjorden var en løsning prosjektet arbeidet med i tidligere fase, men dette har ikke vært mulig å få til.</p>	

Vannbehandlingsanlegget har nå fått sin plassering, og prosjektet jobber ut fra disse forutsetningene.

Adkomst og vei i gjennomføringsfase for graving

I veien ligger det mange ledninger – hva med fiberkabler som ligger ved siden av veien?

Eksisterende fiber i veien vil bli ivaretatt. Det gjøres kabelpåvisninger før anleggsstart som avdekker hva som ligger i veien.

Mange gårder har store varer med leveringer og utkjøring fra tunge biler som ikke kan benytte omkjøringsvei – Fjordsvegen. Korn, poteter, dyr, gjødsel, fôr etc. er varer som skal leveres og hentes. Hvordan skal dette løses?

Aschimlinna er en kommunal vei hvor kommunen har mulighet til å jobbe i veien. For å begrense ulempen for grunneiere så mye som mulig jobbes det med oppstart så snart som mulig etter innhøsting. Det jobbes for å finne best mulig løsninger, og noe må løses underveis i anleggsgjennomføringen. Det ses som naturlig at det legges inn plikt til å koordinere leveringstider for større varer.

Må anlegget følge Aschimlinna hele veien? Ja, kommunen har ingen tillatelser til å bruke andre arealer slik situasjonen er i dag.

Er det nødvendig å gjøre noe med vannledningen?

Eksisterende vannledning er fra 70-tallet og må rehabiliteres uavhengig av vannbehandlingsanlegget.

Hva med adkomst for de som bor mellom Fjordsvegen og Elken når Aschimlinna stenges helt?

Hele veien vil ikke være stengt i anleggsperioden, stenging vil kun gjelde der det jobbes med å grave ledninger. Veien vil åpnes suksessivt, slik at grunneiere alltid skal ha tilkomst til eiendommene. Det vil likevel bli en ulempe for grunneiere når tilkomst er stengt fra oversiden og grunneiere må benytte Fjordsvegen. Prosjektet jobber med løsninger.

Hva med når arbeidet skrider fram og det er behov for store kjøretøy til gårds? Får innbyggerne informasjon? Grunneierne ønsker en kontaktperson i prosjektet som kan svare på spørsmål og andre praktiske ting underveis.

Grunneierne vil få informasjon om oppstart av prosjekt og kryssing av egne avkjøringer. Fremdriften i prosjektet kan variere når oppstarten kommer i gang, estimatene om 6 m og 12 m per dag er utgangspunkter hvor 6 m om dagen er sett som en worst-case. Det vil videre bli etablert en informasjonskanal for de som er berørt.

Det beregnes 1-1,5 år med 6 m framdrift dvs. at problemet vil gå over flere år. Det er mye trafikk i området blant annet i forbindelse med operafestival og andre ting, Fjordsvegen er smal og dårlig og tåler ikke møtende trafikk – blant annet er veien ikke dimensjonert for tunge biler og har ikke plass til møtende trafikk. Grunneierne er bekymret for omkjøringsvei. Har dere tenkt på andre alternativer?

Når prosjektet ikke har avtaler med grunneierne for rørtasé til vannledning som tilsier at Aschimlinna kan holdes åpen, er det ingen andre alternativer enn at omkjøring må være via Fjordsvegen. Det må ses på løsninger underveis for de som har behov for å ta imot tunge biler. Dette er ikke en ideell situasjon, men det er løsningen ut fra situasjonen slik den står per tid.

Hva er kostnadsestimat på prosjektet – og må gravejobb for restaurering av vannledning gjøres uansett?

For prosjektet er jokersen behovet for bruk av grøftekasser og lang anleggsperiode. Det beste svaret på kostnad kommer når det foreligger entreprisetilbud. Endelig svar foreligger i løpet av våren/sommeren for tilbud og det er tatt sikte på politisk behandling i starten av høsten. Både vannbehandlingsanlegg og vannledning må ut på anbud.

Røranlegget for vannledning er fra slutten av 70-tallet og er modent for utskifting ettersom det har vært lekkasjer. Grunnen til at traseen ligger i veien nå er fordi det ikke har lyktes å komme til enighet med grunneierne.

Traséen for vannledning må derfor oppgraderes uavhengig av vannbehandlingsanlegg.

Overflatevann og returvann skal ned i fjorden fra vannbehandlingsanlegget. Råvannsinntak opp til vannbehandlingsanlegget og overvann og returvann tilbake til fjorden.

Eksisterende vannledning har for liten dimensjon. En konsulent i Asplan Viak har foreslått utblokking av eksisterende rør, er dette vurdert? Hva med å sende returvann i røret til vanningslaget? Er begge de ekstra rørene nødvendig pga. plassering av vannbehandlingsanlegget?

Om det er snakk om å erstatte ett rør med et annet er utblokking et alternativ, når det må til ekstra rør er ikke utblokking et alternativ. Teoretisk er det en mulighet for at annen plassering av vannbehandlingsanlegget ville medføre at det kun var behov for utblokking av eksisterende rør.

Prosjektet bør vurdere løsning med rehabilitering av eksisterende rør og bruk av vanningsanleggets rør for returvann og overflatevann. Det er vurdert at vanningsanleggets rør har for små dimensjoner for bruk – dette har blant annet med renhold av rør å gjøre. Vanningslagets ledning er 315 mm. hele veien og behovet for rørdimensjon er 350 mm.

Vår og høst er Aschimlinna landbruksgate – gårdene har jord både her og der. Vil anleggsarbeidene stanse for å ivareta landbruket i perioder dette er viktig?

Hadde man lagt veien på jordet ville bruk av veien ikke vært et problem. Prosjektet ønsker fortsatt å komme i dialog med grunneiere for å grave på jorder oppover for ikke å stenge veien.

Hva om ledningen blir ødelagt før prosjektet kommer i gang?

Dersom eksisterende ledning blir ødelagt må den rehabiliteres – da tar man seg til rette.

Hva med sprengningsarbeider, blir det gjort tiltak for å ivareta grunneiere? Det blir satt opp rystelsesmålinger på relevante eiendommer.

Er det satt dato for oppstart?

Etter innhøsting så tidlig som mulig

Kan man endre hastigheten i Fjordsvegen i tiden for anleggsperioden eller utvidelse av veien med f.eks. møteplasser eller lignende? Veggen er 4 km enveiskjørt vei om man er heldig. Hva med utrykningskjøretøy ved akutte hendelser?

Prosjektet er klar over at Fjordsvegen er smal og utfordrende. Det kan være aktuelt å sette ned hastigheten for en periode, men alle slike forhold må koordineres. Utrykning må løses.

Om man får enighet med grunneiere langs Aschimlinna vil man kunne lage omkjøringsvei?

Dersom det oppnås enighet om midlertidig bruk av arealer langs vegen vil utvidelse av anleggsbelte langs vegen bety at prosjektet får en mer effektiv anleggsvei for å redusere anleggsperioden.

Abonentene i Aschimlinna får ikke nye vannrør- hva ville vært forskjellen?

Eksisterende vannforsyning benyttes videre. Dette reduserer grøftebredden som medfører at massetransporten kan reduseres. Risiko for bruk av grøftkasser reduseres og anleggsarbeidet kan ferdigstilles raskere.

Har man sett på å legge kloakkledning når man først er i gang?

Det ligger ikke inne i prosjektet å legge kloakkledning her, vurderingen er at det er for spredt bebyggelse til at dette blir lønnsomt.

Det har tidligere vært nevnt å legge inn ny ledning i eksisterende rør for vannforsyning, hva skjer med dette?

Dette kan være en mulighet, men det gjennomføres ikke i denne omgangen.

Hvor dypt skal det graves?

I utgangspunktet er det ikke ønskelig å grave dypere enn nødvendig, antakelig må det graves inntil 2,4 m dybde.

Hva med de som har vann direkte fra eksisterende vanninntak?

Det vil bli fall til eiendommene fra vannbehandlingsanlegget, dette skal ikke skape en forverret situasjon.

Enkelte grunneiere opplever ikke at likebehandlingsprinsippet gjelder. Det er likevel positivt at Aschimlinna oppgraderes til bedre standard. Grunneiere opplever videre at de samme tingene kommer opp hver gang og at det ikke skjer noe og at man ikke opplever å få svar på spørsmål.

Prosjektet kjenner seg ikke igjen i påstanden om brudd på likebehandlingsprinsippet. Tilbudet som er fremmet til hver enkelt grunneier er basert på de samme verdsettings- og grunnervvervsprinsippene. Det er gjort tilpasninger innenfor disse prinsippene, med hensyn til de særegne egenskapene til hver enkelt eiendom.